

COMISIÓN DE VALORACIÓN DESIGNADO PARA JUZGAR LA PROVISIÓN DEFINITIVA DE SEIS PUESTOS DE TRABAJO DE JEFE DE NEGOCIADO PARA FUNCIONARIO/AS DE CARRERA, ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA ADMINISTRATIVA, SUBGRUPO C1, DEL AYUNTAMIENTO DE ARROYOMOLINOS (MADRID)

ANUNCIO

La Comisión de Valoración del proceso selectivo relativo a la provisión definitiva de seis puestos de trabajo de jefe de negociado para funcionario/as de carrera, escala de Administración General, Subescala Administrativa, Subgrupo C1, del Ayuntamiento de Arroyomolinos, una vez resultas las alegaciones presentadas y conforme a lo establecido en la Base Novena de la Bases de esta convocatoria, ha acordado lo siguiente:

PRIMERO: Hacer pública la resolución de las siguientes alegaciones presentadas:

Aspirante	Resolución Alegaciones
M ^a Esther García Romero, RE 624/2025	Desestimadas
Ana M ^a Marqués Sánchez, RE 1218/2025	Desestimadas
Yolanda Sanz Pino, RE 1310/2025	1º y 2º Desestimadas 3º.1 Desestimada 3º.2 Estimada 3º.3 Estimada
Eva Antón Campos, RE 1408/2025	1º.1 Desestimada 1º.2 Desestimada 1º.3 Desestimada 1º.3bis Estimada 1º.4 Estimada 1º.5 Desestimada 1º.6 Desestimada 1º.7 Estimada 1º.8 Desestimada 2º. Desestimada íntegramente



Raquel Tellez Sufrategui, RE 898/2025 RE 1207/21025	Desestimadas 1º. Estimada 2º. Desestimada
Nieves Caballero Espinosa, RE 1336/2025	Desestimadas
Felipa Rincón Suárez, RE 1020/2025	Revisión de su puntuación realizada, sin cambios

SEGUNDO: Aprobar y hacer públicas las CALIFICACIONES DEFINITIVAS del concurso para la provisión de seis puestos de trabajo de jefe de negociado para funcionario/as de carrera, Escala Administración General, Subescala Administrativa, Subgrupo C1, del Ayuntamiento de Arroyomolinos (Madrid).

• **Jefe de negociado de intervención (CP-089).**

Visto que para este puesto hay un empate entre dos aspirantes que tienen un total de 28 puntos, visto la Base Novena de las Bases:

“En caso de empate en la puntuación total, se acudirá para dirimirlo a la otorgada a los méritos enunciados en la base Octava, por el orden expresado.”

Siendo el orden de la base Octava el siguiente:

- Grado personal consolidado
- Valoración del trabajo desarrollado
- Cursos de formación y perfeccionamiento
- Antigüedad

Se obtiene el siguiente orden de aspirantes:



Orden	Apellidos y Nombre	DNI	Grado consolidado	Valoración trabajo	Max. Valoración Trabajo	Formación	Máx. Formación	Antigüedad	Máx. Antigüedad	Total
1	Tellez Sufrategui, Raquel	***3206**	2	9,5	8	19,3	12	18	6	28
2	Caballero Espinosa, María Nieves	***9356**	2	8,9	8	15,75	12	14	6	28
3	Caceres Tomico, Beatriz	***6797**	2	0	0	12,05	12	16	6	20
4	Redondo Muñoz, María José	***4611**	2	0	0	21,3	12	5	5	19
5	Sesmero Velasco, Ana	***8141**	2	0	0	10,9	10,9	6	6	18,9
6	Renedo de la Peña, Lourdes	***3548**	2	0	0	10,6	10,6	18	6	18,6
7	García Romero, María Esther	***6009**	2	0	0	8,4	8,4	4	4	14,4
8	Sánchez-Archidona Córdoba, Vanesa	***3027**	2	0	0	5,9	5,9	7	6	13,9

3



Orden	Apellidos y Nombre	DNI	Grado consolidado	Valoracion trabajo	Max. Valoración Trabajo	Formación	Máx. Formación	Antigüedad	Máx. Antigüedad	Total
1	Sanz Pino, Yolanda	***5514**	2	3,3	3,3	12,75	12	4	4	21,3
2	Antón Campos, Eva	***3416**	2	11	8	3,6	3,6	21	6	19,6
3	Redondo Muñoz, María Jose	***4611**	2	0	0	18,95	12	5	5	19
4	Cáceres Tomico, Beatriz	***6797**	2	0	0	10,3	10,3	16	6	18,3
5	Sesmero Velasco, Ana	***8141**	2	0	0	8,9	8,9	6	6	16,9
6	Renedo de la Peña, Lourdes	***3548**	2	0	0	8	8	18	6	16
7	Sánchez-Archidona Córdoba, Vanesa	***3027**	2	0	0	5,8	5,8	7	6	13,8
8	Gabancho Bohorquez, Gloria	***1763**	2	0	0	4,55	4,55	14	6	12,55



Orden	Apellidos y Nombre	DNI	Grado consolidado	Valoracion trabajo	Max. Valoración Trabajo	Formación	Máx. Formación	Antigüedad	Máx. Antigüedad	Total
1	Cáceres Tomico, Beatriz	***6797**	2	8,8	8	14,15	12	16	6	28,85
2	Alcobendas Martín, María Isabel	***4681**	2	6	6	8,25	8,25	14	6	22,25
3	García Romero, Maria Esther	***6009**	2	2,9	2,9	12,75	12	4	4	20,9
4	Gutierrez Fernández, Manuela	***4637**	2	3,2	3,2	10,85	10,85	4	4	20,05
5	Marques Sánchez, Ana María	***6365**	2	1,8	1,8	11,55	11,55	4	4	19,35
6	Redondo Muñoz, María José	***4611**	2	0	0	19,05	12	5	5	19,05
7	Rincón Suárez, Felipa	***3882**	2	2,1	2,1	8,65	8,65	16	6	18,75
8	Sesmero Velasco, Ana	***8141**	2	0	0	8,9	8,9	6	6	16,9
9	Renedo de la Peña, Lourdes	***3548**	2	0	0	8	8	18	6	16
10	Sánchez-Archidona Córdoba, Vanesa	***3027**	2	0	0	5,8	5,8	7	6	13,8



Orden	Apellidos y Nombre	DNI	Grado consolidado	Valoracion trabajo	Max. Valoración Trabajo	Formación	Máx. Formación	Antigüedad	Máx. Antigüedad	Total
1	Alcobendas Martín, María Isabel	***4681**	2	7	7	8,25	8,25	14	6	23,25
2	Cáceres Tomico, Beatriz	***6797**	2	0	0	14,15	12	16	6	20,15
3	Redondo Muñoz, María José	***4611**	2	0	0	19,05	12	5	5	19,05
4	Rincón Suárez, Felipa	***3882**	2	2,1	2,1	8,65	8,65	16	6	18,75
5	Márques Sánchez, Ana María	***6365**	2	1	1	11,55	11,55	4	4	18,55
6	García Romero, Maria Esther	***6009**	2	0,1	0,1	12,75	12	4	4	18,15
7	Sesmero Velasco, Ana	***8141**	2	0	0	8,9	8,9	6	6	16,9
8	Gutierrez Fernández, Manuela	***4637**	2	0	0	10,85	10,85	4	4	16,85
9	Renedo de la Peña, Lourdes	***3548**	2	0	0	8	8	18	6	16,8
10	Sánchez-Archidona Córdoba, Vanesa	***3027**	2	0	0	5,8	5,8	7	6	13,8



Orden	Apellidos y Nombre	DNI	Grado consolidado	Valoracion trabajo	Max. Valoración Trabajo	Formación	Máx. Formación	Antigüedad	Máx. Antigüedad	Total
1	Rincón Suárez, Felipa	***3882**	2	6,1	6,1	8,65	8,65	16	6	22,75
2	Alcobendas Martín, María Isabel	***4681**	2	6	6	8,25	8,25	14	6	22,25
3	Cáceres Tomico, Beatriz	***6797**	2	0	0	14,15	12	16	6	20
4	Redondo Muñoz, María José	***4611**	2	0	0	19,05	12	5	5	19
5	García Romero, Maria Esther	***6009**	2	0	0	12,75	12	4	4	18
6	Márques Sánchez, Ana María	***6365**	2	0	0	11,55	11,55	4	4	17,55
7	Sesmero Velasco, Ana	***8141**	2	0	0	8,9	8,9	6	6	16,9
8	Gutierrez Fernández, Manuela	***4637**	2	0	0	10,85	10,85	4	4	16,85
9	Renedo de la Peña, Lourdes	***3548**	2	0	0	8	8	18	6	16
10	Sánchez-Archidona Córdoba, Vanesa	***3027**	2	0	0	5,8	5,8	7	6	13,8



• Jefe de negociado de Personal (CP-034).

Orden	Apellidos y Nombre	DNI	Grado consolidado	Valoración trabajo	Max. Valoración Trabajo	Formación	Máx. Formación	Antigüedad	Máx. Antigüedad	Total
1	Morales Chamorro, Julia	***0288**	2	9,5	8	17,05	12	18	6	28
2	Sesmero Velasco, Ana	***8141**	2	4,2	4,2	15,05	12	6	6	24,2
3	Renedo de la Peña, Lourdes	***3548**	2	2	2	12,25	12	18	6	22
4	Cáceres Tomico, Beatriz	***6797**	2	0	0	14,15	12	16	6	20
5	Redondo Muñoz, María José	***4611**	2	0	0	28,45	12	5	5	19
6	Sánchez-Archidona Córdoba, Vanesa	***3027**	2	0	0	10,05	10,05	7	6	18,05

TERCERO: En cumplimiento de la Base Novena de las Bases, elevar la propuesta de adjudicación de los puestos de trabajo de las candidatas que han obtenido mayor puntuación en cada una de las plazas ofertadas a la Concejal de RRHH, a favor de:

Puesto	Apellidos y Nombre	DNI	Grado Consolidado	Valoración Trabajo	Máx. val. Trabajo	Formación	Máx. Formación	Antigüedad	Máx. Antigüedad	Total
Intervención (CP-089)/	Tellez Sufrategui, Raquel	***3206**	2	9,5	8	19,3	12	18	6	28
Servicios Generales (CP-039)	Sanz Pino, Yolanda	***5514**	2	3,3	3,3	12,75	12	4	4	21,3



Recaudación (CP-035)	Cáceres Tomico, Beatriz	***6797**	2	8,8	8	14,15	12	16	6	28
Gestión Tributaria (CP-033)	Alcobendas Martín, María Isabel	***4681**	2	7	7	8,25	8,25	14	6	23,25
Gestión Catastral (CP-032)	Rincón Suárez, Felipa	***3882**	2	6,1	6,1	8,65	8,65	16	6	22,75
Personal	Morales Chamorro, Julia	***0288**	2	9,5	8	17,05	12	18	6	28

Lo que se publica para su conocimiento y efectos oportunos, indicándole que frente al acuerdo de las calificaciones definitivas puede interponer los siguientes recursos:

1. Recurso de Alzada ante la Concejalía de RRHH, en el plazo de un mes desde la fecha siguiente a la publicación de este anuncio, según lo establecido en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común (BOE núm. 236, de 02/10/2015).
2. Recurso Contencioso-Administrativo en el plazo de dos meses desde la fecha siguiente a la publicación de este anuncio, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo, de conformidad con el artículo 14 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Todo ello, sin perjuicio de cualquier otro recurso que estime procedente.

En Arroyomolinos, a la fecha de la firma digital.
LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR
Henar de Dios Montero